

中文摘要

乡村旅游的发展对于旅游目的地的意义显著,快速发展的乡村旅游给目的地带来了显著的经济效应、社会效应和环境效应。乡村旅游发展的影响,当地社区居民是承担者,同时也是受益人群。乡村旅游可持续发展所需要解决的重要问题是切实提高当地居民福祉水平,提升居民幸福感。本文选取山西省长治市壶关县太行山大峡谷为研究对象,结合壶关县有关部门披露数据和实地调查研究得出的数据,分析半结构式采访资料,应用 SPSS25.0 统计软件对所获得的数据进行相应的处理,从中筛选客观有效的指标,基于两个维度,包括主观和客观方面,构建了一套科学可靠的评价指标模型,对当地居民福祉进行测度,探究大峡谷旅游发展对其福祉的影响,分析其影响因素。基本结论如下:

(1) 居民的福祉水平变化主要表现在以下几方面:①旅游开发前后,居民福祉水平总体上呈增长趋势,其中财富水平指标变化最明显,居民家庭福祉水平的高低与其收入的高低呈现一定的线性关系;而生态环境与社会环境指标呈现负增长。②太行山大峡谷开发后,随之带来的一系列变化,基础设施得到完善,村民生活环境得到优化,生活质量上升,导致居民主观幸福感变强。③乡村旅游业的发展,当地居民开始从事旅游业,逐渐从单一的农业种植转变到多渠道、多行业就业,就业结构多元,随着游客的不断涌入,当地居民开始接触新的思想观念,生活方式得以转变。

(2) 通过定量与定性分析,发现在内外部因素的共同影响下,居民的福祉水平具有一定的差异。影响当地居民福祉水平的外部因素有:乡村旅游的发展程度、地理位置交通便利程度、政府政策的扶持力度以及当地的生态环境等因素。影响当地居民福祉水平的内部因素有:家庭收入水平、家庭劳动力、户主受教育程度、社会关系的和谐程度等因素。

基于以上的结论,分析其影响因素,结合实际调查中发现的问题,特提出提升壶关县太行山大峡谷乡村居民福祉水平的几点对策:政府多措并举,鼓励居民参与旅游业;多方齐抓共管,改善生态环境;深挖旅游资源,丰富旅游产业链;充实人才队伍,完善人才政策体系,希望能够提高当地居民福祉水平,为实现当地乡村旅游的高质量可持续发展提供一定的参考价值。

关键词：乡村旅游；居民福祉；影响因素；对策

ABSTRACT

The development of rural tourism is of great significance to tourist destinations, and the rapid development of rural tourism has brought significant economic, social and environmental effects to destinations. The impact of rural tourism development, local community residents are the bearers, but also the beneficiary group. The important problem that needs to be solved for the sustainable development of rural tourism is to effectively improve the well-being level of local residents and enhance their happiness. Based on the data disclosed by relevant departments of Huguan County and the data obtained from field investigation and research, this paper analyzes the semi-structured interview data, uses SPSS25.0 statistical software to process the obtained data accordingly, selects objective and effective indicators, and constructs a set of scientific and reliable evaluation index models based on two dimensions, including subjective and objective aspects, to measure the well-being of local residents, explore the impact of tourism development on the well-being of the Grand Canyon, and analyze its influencing factors. The basic conclusions are as follows:

- (1) The changes of residents are mainly manifested in the following

aspects: (1) Before and after tourism development, the level of residents' well-being shows an overall growth trend, and the level of residents' family well-being shows a certain linear relationship with the level of their income; (2) After the development of the Taihang Mountain Grand Canyon, a series of changes have been brought about, the infrastructure has been improved, the living environment of the villagers has been optimized, and the quality of life has increased, resulting in the subjective happiness of the residents. (3) With the development of rural tourism, local residents began to engage in tourism, and gradually changed from a single agricultural planting to multi-channel and multi-industry employment, with a diversified employment structure, with the continuous influx of tourists, local residents began to contact with new ideas and concepts, and their lifestyles were changed.

(2) Through quantitative and qualitative analysis, it is found that under the combined influence of internal and external factors, the well-being level of residents has certain differences. The external factors affecting the well-being of local residents include: the development degree of rural tourism, the geographical location and transportation convenience, the support of government policies, and the local ecological environment. The internal factors that affect the well-being of local residents include the level of household income, the labor force of the

household, the education level of the head of the household, and the degree of harmony of social relations.

Based on the above conclusions, analyzing the influencing factors, combined with the problems found in the actual investigation, several countermeasures to improve the well-being level of rural residents in the Taihang Mountain Grand Canyon of Huguan County are proposed: the government has taken multiple measures to encourage residents to participate in tourism, multi-party joint management to improve the ecological environment, deep excavation of tourism resources, enrichment of the tourism industry chain, enrichment of the talent team, and improvement of the talent policy system, hoping to improve the well-being level of local residents and provide a certain reference value for the realization of high-quality and sustainable development of local rural tourism.

Key Words: Rural tourism; well-being of residents; influencing factors; countermeasure

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 乡村旅游发展势头良好	1
1.1.2 太行山大峡谷乡村旅游的发展需要	2
1.2 研究意义	2
1.2.1 理论意义	2
1.2.2 现实意义	3
1.3 国内外研究综述	3
1.3.1 乡村旅游研究综述	3
1.3.2 居民福祉研究综述	6
1.3.3 国内外研究述评	8
1.4 研究内容与方法	9
1.4.1 研究内容	9
1.4.2 研究方法	9
1.4.3 技术路线	11
第 2 章 相关概念与理论基础	12
2.1 相关概念	12
2.1.1 乡村旅游	12
2.1.2 居民福祉	12
2.2 理论基础	13
2.2.1 利益相关者理论	13
2.2.2 可持续发展理论	14
2.2.3 马斯洛需求层次理论	14
第 3 章 案例地乡村旅游概况与数据处理	16
3.1 案例地发展概况	16
3.1.1 发展历程和旅游资源	16
3.1.2 乡村旅游发展概况	16
3.2 数据处理	18

第 4 章 当地居民福祉测算及分析	19
4.1 访谈居民特征	19
4.1.1 访谈居民样本描述	19
4.1.2 访谈居民特征描述	20
4.2 居民福祉测算框架	23
4.2.1 指标体系构建	23
4.2.2 居民福祉水平计算	25
4.3 居民福祉评价结果	27
4.3.1 居民福祉水平分布特征	27
4.3.2 居民福祉水平变化分析	28
4.4 居民福祉水平影响因素	30
4.4.1 外部因素	30
4.4.2 内部因素	32
第 5 章 太行山大峡谷乡村旅游存在的问题及对策研究	36
5.1 存在的问题	36
5.1.1 政策流于形式，居民经营风险大	36
5.1.2 生态问题突出，环境恶劣	36
5.1.3 旅游产业单一，恶性竞争	37
5.1.4 人才缺失严重，管理落后	37
5.2 对策分析	37
5.2.1 政府多措并举，鼓励居民参与旅游业	38
5.2.2 多方齐抓共管，改善生态环境	38
5.2.3 深挖旅游资源，丰富旅游产业链	39
5.2.4 充实人才队伍，完善人才政策体系	39
第 6 章 结论与展望	40
6.1 结论	40
6.2 研究不足与展望	40
参考文献	42
附录：调查问卷	46
个人简介及攻读学位期间获得成果目录清单	49
致谢	50

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 乡村旅游发展势头良好

乡村旅游在反哺农村地区经济以及产业的发展，对推动农村经济，统筹城乡发展，提升居民福祉水平等方面做出了卓越的贡献。目前，世界各个国家都在极力推动乡村旅游业的发展，针对旅游发展状况来推出各种各样的政策来吸引游客，以此推动乡村旅游发展。1990 年代，中国乡村旅游业开始兴起；进入 21 世纪以来，乡村旅游业得到全面发展。经过二十多年的发展，乡村旅游业大力推动着我国农村的发展，同时已经成为全国旅游经济的重要组成部分。2022 年，壶关县的乡村旅游发展势头良好，共接待游客 200 多万人次，经营收入约 3 亿元，促进周边乡村的经济增长，带动了周边居民就业和增收。

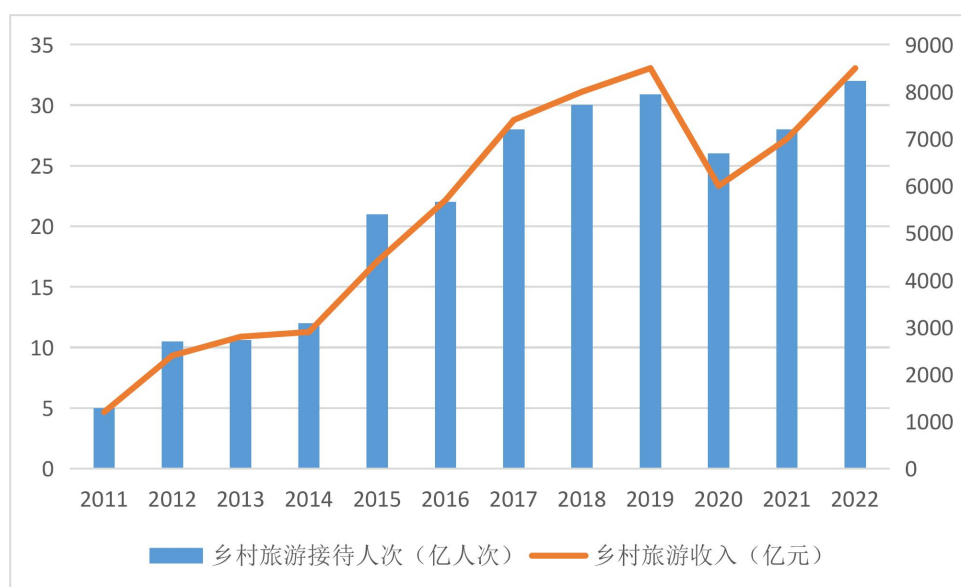


图 1-1 全国乡村旅游接待人数及收入（2011-2022）

乡村旅游的高质量发展，推动美丽乡村建设，国家政府部门不断完善相关的政策文件，提出在关于乡村旅游产品的开发和旅游可持续发展方面，要深入挖掘乡村旅游本地的文化深层次的内涵，利用现有的旅游资源寻找恰当的定位，找出本地资源特色，在同类型的旅游产品中突出其特点^[1]。乡村旅游因其产业包含了交通、住宿、餐饮、服务等行业的综合性，几乎涵盖了乡村振兴中五大振兴的方方面面，成为了不论是脱贫攻坚阶段还是乡村振兴阶段都是发展农村、保护生态、富裕农民的重要抓手。当前，全国各地都在根据本地区的区位优势，大力发展本地的乡村旅游业，积极推动乡村旅游与国家政策相结合，与乡村振兴、美丽

乡村建设相结合，力争培育高质量的乡村旅游目的地来促进当地的经济、社会、环境等方面的可持续发展^[2]。

1.1.2 太行山大峡谷乡村旅游的发展需要

1999年，壶关县成立“太行山大峡谷旅游开发公司”，开始对太行山大峡谷进行开发；2001年，壶关县政府拍卖太行山大峡谷九大景点，将开发权、经营权、管理权和收益权出售；2004年底才制定了旅游总体规划，2005年开始执行规划；2013年，交由太旅公司经营、管理。但是，太行山大峡谷在长期的发展过程中，也出现了一些问题和困难^[3]。长时间的旅游开发，导致当地的人文环境、生态环境等遭到了很大的破坏，影响了当地居民的幸福感和满意度，导致当地居民对乡村旅游发展出现的冷漠甚至反感和抵触的态度直接影响旅游者的旅游体验，降低游客的出游意愿，进而影响当地旅游的可持续发展。因此，如何衡量乡村旅游发展对当地的影响，及其居民福祉水平的变化程度，构建指标体系来测算影响因素，并且采取相应的举措来促使当地居民福祉水平的提升，是当地旅游业所需重点关注的问题^[4]。

为了促进当地的乡村旅游业发展，2023年，壶关县政府在壶关县第十七届三次人大会议上指出要以建设全省文旅康养集聚区为契机，实施太行山大峡谷等龙头景区提升工程，坚持以文塑旅，以旅彰文，进一步丰富乡村旅游，积极推进“旅游+”，“+旅游”，加快培育研学游、生态游、民俗游等多种产品，空间上由大峡谷乡县城、乡村延伸，时间上由一季向四季、白天向全天延伸，加强桥上村风貌管控，示范带动大峡谷镇总体风貌提升，真正让美丽乡村绽放异彩。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

（1）丰富了乡村旅游目的地的研究。国内外学者对乡村旅游目的地研究主要集中在旅游目的地的品牌建设、形象感知与构建、营销策略等方面，关于乡村旅游对当地居民福祉改善的研究相对缺乏。因此，本文通过测算乡村旅游目的地居民福祉水平的变化，分析其变化的影响因素以及提出相关的对策，可以丰富乡村旅游目的地的研究。

（2）扩展了居民福祉研究的范围。目前关于居民福祉的研究较少，研究内容主要是关于福祉内涵，很多学者也比较关注生态系统方面的福祉评价，但是在

旅游发展致使当地居民福祉发生变化这方面的研究，缺少相应的案例和成果。本文通过引入居民福祉的概念，从乡村居民的视角出发，通过居民主观和现实客观两个维度，构建一套科学可靠的评价指标模型，深入研究乡村旅游发展对当地居民幸福感的影响，并提出相应的提升对策，丰富研究角度，扩展研究范围。

1.2.2 现实意义

(1) 有利于促进壶关县乡村旅游的可持续发展。促进农村经济增长，缩短城乡发展不平衡的差距是我国乡村旅游发展的出发点，发展乡村旅游最初目的是发展第三产业，丰富农村产业结构，促进农民收入增加，缩短城乡差距。但是在乡村旅游发展过程中出现了一些问题，例如带来了生态问题，忽视旅游发展对当地居民福祉的影响等等。本文通过研究分析壶关县大峡谷乡村旅游存在的各种问题，并提出相应的解决对策，希望能够为当地旅游的高质量可持续发展提供参考。

(2) 有助于提升当地居民的福祉水平。乡村旅游业的发展，当地居民是其发展影响的承担者，也是受益人群。本文通过构建太行山大峡谷地区居民福祉测算体系，测算当地居民福祉水平的变化，分析其影响因素，找出其问题所在，希冀能够以乡村旅游产业的发展完善极大地提升太行山大峡谷当地居民的福祉水平，改善当地居民的生活质量，让当地居民能够在美丽乡村过上幸福生活。

1.3 国内外研究综述

1.3.1 乡村旅游研究综述

1.3.1.1 国外研究综述

就相关文献资料来看，国外关于乡村旅游的研究相对国内来说更早，产业发展也更加的完善，研究的内容也相对的更加广泛。欧洲最先发展乡村旅游，已有一百多年的历史，乡村旅游的发展起源大致可追溯到 19 世纪中叶，城市快速发展，城市居民厌倦了城市的喧嚣嘈杂、以及工业革命快速发展所带来的大气污染和紧张的生活节奏，渴望到乡村体验舒适悠闲的乡村生活，从而催生了乡村旅游。到了 19 世纪 60 年代，乡村旅游开始出现在大众的视野，引起了民众的重视。过了 20 多年，乡村旅游逐渐发展成型，具备一定规模，学者们也开始从多学科的角度研究。在此之后，发展范围逐渐扩大，研究内容变得多元且丰富，包含了多方面的研究。

Maude 等人(1985)在他的研究中，以英国某郡为例，发现乡村旅游的发展，

对于当地居民来说实际上是弊大于利，带来的问题要远远大于带来的收入效益，挤压当地居民的生活空间，生活缺乏一定的隐私性，影响了当地居民的正常生产生活^[5]。Perdue（1990）在对希腊的调查中，发现乡村旅游的发展有利有弊，既有好的一面，使当地居民的思想更加开明，能够更好处理家庭关系，但同时也有不好的一面，游客涌入挤压当地居民的生活空间，造成资源浪费，带来负面影响^[6]。Fleische 等人（1997）在自己的研究中提出乡村旅游业的发展能够给乡村带来更多的收入，促进了农业的健康发展，反过来，农业也可以通过发展农业观光进一步赋能乡村旅游，为了发展较为成功的乡村旅游，关键之处是要确保其具有独特性和精致性^[7]。Ribeiro（2002）通过实地调查，发现乡村旅游在实际的发展中存在很多的问题和隐患，比如乡村旅游特别是资源型，主要依托自然景观，具有明显的淡旺季，收入难以保持一个稳定的水平，影响当地居民的收入^[8]。

“利益相关者”概念被提出之后，引起了学者们的高度重视，学者们开始研究从旅游的视角研究这个理论。Frater（1983）通过对乡村游客进行分类，剖析其旅游目的，发现大部分的游客出游目的是休闲放松，增进交流^[9]。Butre Laura（2021）等人通过调查以北卡罗莱那州为主要范围的乡村旅游，研究其产业链中利益相关者对乡村旅游的影响，发现对于发展乡村旅游影响的感知在以乡村政府有关部门、本地居民、乡村旅游经营从业人员、游客为主不同的利益相关者之间存在显著差异^[10]。

乡村旅游与可持续发展的相互关系，向来是国外研究的重要内容。人们通过大量的具体案例对区域旅游可持续发展途径做了深度的研究，内容关于多方面，例如乡村旅游发展对当地社会、经济和环境的影响、信息技术在乡村旅游地发挥何种作用等多个方面。乡村旅游的可持续发展必须适应区域外部条件，建立旅游协调发展的模式^[11]。同时，学者们也提出要实现乡村旅游的可持续性发展，不仅需要利益相关者共同参与，当地政府实施的积极的管理政策至关重要，各个区域间的通力合作也起到了锦上添花的作用^[12]。比如有人提出，为了实现乡村旅游的可持续发展，必须让乡村的利益相关者参与进来，让当地居民参与到乡村旅游产业利益链条中来，并获得资源控制权，这样才能调动他们的积极性，促进乡村旅游的可持续发展^[13]。

1.3.1.1 国内研究综述

我国乡村旅游的研究起步较晚，随着我国对“三农”问题的关注，2006 年国家旅游局提出 2006 年为中国乡村旅游年，学术界愈加重视乡村旅游的研究。

党中央和各级地方政府一直对乡村旅游的特色化发展高度重视,各部委和各省市自治区也出台了一系列相关的政策措施,尤其是自脱贫攻坚开展以来,大量的资源要素向农村地区倾斜,农村的道路交通、水电通信等基础设施得到了极大的提升完善,不断推动乡村旅游业蓬勃发展。在党的十九大报告中,首次提出了乡村振兴这一伟大战略,这是实现全面小康的重要举措和有力抓手。在我国,乡村旅游融合了多产业的发展,发展的好会给当地带来巨大的收益,对于建设社会主义现代化强国具有积极的意义,因此发展乡村旅游成为农民经济增长、就业维稳的重要引擎。国内乡村旅游发展较晚,在研究的过程中还十分依附国外的研究基础^[14]。

余青(2001)等认为乡村旅游是展示乡村自然景观和文化遗产,因此借鉴博物馆的思想,为了协调旅游开发与保护两者关系,探究持续旅游发展模式^[15];文军(2003)等以广西秀水村为例,探讨乡村旅游开发模式,总结出五种模式^[16];刘德谦在他的研究中指出,由于乡村旅游具有很强的地域性,有其独特的资源和特特色,因此他将乡村旅游的发展模式分为客源地依托型、目的地依托型、复合型和非典型模式^[17];高萍等人(2006)通过实证调查研究乡村旅游游客安全认知,运用统计工具分析获得的数据,得到游客安全认知的量表^[18]。文军等人(2007)以广西为例,调查乡村旅游经营者,研究其基本情况,深入分析当地经营者普遍存在的问题^[19]。邹统钎等人(2006)通过对北宅村的经营者进行调查,基于共生理论,对其分类,划分为分工和合作两种共生模式,总结出乡村旅游共生机制,以此研究中国乡村旅游的可持续发展战略^[20]。王玲娜(2006)提出乡村旅游在一定程度上促进了农村地区经济的发展,但是发展过程中出现了很多的问题,比如游客大量涌入超过当地的环境承载力,探讨了乡村旅游可持续发展的步骤、策略以及监控,并初步提出了乡村旅游可持续发展的分析框架^[21]。左冰、保继刚(2008)等人基于合法权力框架,提出旅游增权的目的是为了增加社区福利,使社区居民从被动参与转向主动行动,从而促进当地旅游业的可持续发展^[22]。栗路军(2011)通过对乡村游客进行调查,分析了游客满意与忠诚之间的关系^[23]。李鹏等人

(2013)通过定量比较研究澳大利亚、中国两国乡村旅游经营者,得出了两国经营者的差异^[24]。韦银艳(2020)等人以系统理论为支撑,从利益相关者视角出发,构建出了乡村旅游可持续发展动力模型,提出权衡与协调多方利益诉求机制起着至关重要的作用,决定乡村旅游的可持续发展,最后提出可持续发展的路径选择,主要是从利益表达、分配和保障三个层面着手^[25]。

1.3.2 居民福祉研究综述

1.3.2.1 国外福祉研究综述

国外学者关于福祉方面的研究涉及多学科,多层面,主要采用的方法是通过构建福祉框架,以社会调查数据为支撑,通过构建数学模型来评估福祉水平,分析影响因素。如 Ylenio Longo (2016) 在他的研究中,基于实际调查获取的数据,以此来剖析影响福祉的一般因素^[26]。Cifuentes (2016) 在他的研究中,通过构建模型分析美国国民主观福祉的主要影响因素^[27]。Alana Gilbert (2016) 以苏格兰农村为调查范围,构建 logit 模型,剖析影响村民主观感受的因素,得出心理健康和生活质量是主要因素,并提出相应对策^[28]。Coulthard (2013) 通过调查城市口袋公园对于城市居民福祉的影响程度,发现此类休憩公园释放出的生态系统服务能够提高居民的福祉水平,公园中的绿植和鲜花能够愉悦心情,提升幸福感^[29]。Yogmj Gautam (2016) 通过对山区实地调查,发现当地居民的收入水平严重影响当地的福祉,由于地处山区,增收渠道单一,导致居民生活质量难以保证,极大地拉低了当地居民的幸福感^[30]。

1.3.2.2 国内福祉研究综述

国内福祉研究起步较晚,研究内容主要集中在福祉概念与相关数据的测量上,通过在知网上搜索“福祉”相关文章,发现大部分文章涉及生态领域,主要探讨的是生态活动对福祉的影响。夏骋翔 (2011),认为“福祉”的量化测度方式应该更加注重综合的多层面的评估,总结了福祉研究中定性和定量评估方法^[31]。李琰 (2013) 利用从生态系统服务到人类福祉的服务级联框架,提出 3 大服务类别分别是为福祉构建、维护和提升,为生态系统服务与人类福祉两者之间的耦合关系的研究提供一定的借鉴^[32]。聂鑫 (2013) 等运用结构方程模型,以森的可行能力理论为分析框架,检验影响失地农民多维福祉的因素^[33]。刘秀丽

(2014) 在她的研究中,以忻州市宁武县为例,对其生态系统服务变化、农户福祉的变化进行分析,并探讨了二者的关系^[34]。

国内一些学者将目光聚集于经济领域,借助数学模型,进行实证研究。万树 (2011) 为了了解和关注经济增长对国民福祉的提高程度,构建相关评价模型,对多个省份在十四年间福祉时空演变特征进行进行全方面评析^[35]。李惠梅 (2014) 以黄河源头玛多牧民为例,结合森的能力框架,基于马斯洛层次需要理论,探讨了福祉的内涵,运用参与式农村评估方法,构建了福祉评价体系,测度了生态保护前后当地的福祉变化^[36]。李志平,周言覃 (2016) 通过对湖北、河北等省份进

行入户调查,基于实证分析的研究路线,构建自主传导路径,探讨在乡村地区,其经济深化与农民福祉两者之间的相互关系,并且提出从收入向福祉转型及其风险防控的政策建议^[37]。张立华(2017)运用因子、聚类分析方法构建指标体系,阐述影响居民生活质量产生差异的重要因素,并提出相关建议^[38]。

近几年,部分的国内学者开始分析特定地区的居民家庭福祉水平变化的规律,并通过构建一套科学合理的评价体系,剖析引起变化的有关因素,如申津羽、侯一蕾(2014)等人基于结构方程模型,选取了大量的样本,划定贫困山区为其主要的研究区域,研究了影响农户主观福祉的主要因素,建议通过各种措施来提高农户主观福祉^[39]。丁屹红,姚顺波(2016)以退耕还林工程为背景,采用双重差分模型(DID),根据全国6个省15个县的农户面板调查数据(1995-1998年,2008-2012年),剖析农户福祉的变化趋势以及相应的具体影响因素^[40]。唐琼等人(2017)在她的研究中,以沙坡头地区的农户为例,建立人类福祉概念框架以及农户福祉的综合评价体系,通过参与式农村评估获取数据,利用熵权法确定各指标权重,进而定量评价农户的福祉水平和空间差异^[41]。白描(2017)基于5省10县农户调查资料,对农民主观福祉的现状进行了分析^[42]。李树茁,徐洁,左冬梅等(2017)通过构建可持续生计分析框架,分析农村老年人生计、福祉与家庭支持政策,用生计来研究老年人福祉,对农村老年人生活福祉研究和实践有积极意义^[43]。黄志刚,黎洁(2021)基于陕西4市9县22个旅游扶贫村调研获得的数据,测算失地农户多维福祉,构建倾向得分匹配(PSM)模型来测算征地对失地农户福祉的净效应^[44]。

1.3.2.3 旅游对社区居民影响研究

20世纪80年代中期,学者墨菲(1985)出版了《旅游:一种社区方法》,首次提出从社区的角度,研究社区居民参与旅游发展的问题,并阐述了旅游发展给旅游目的地带来的诸多的变化,从这个时候开始,学术界开发重视这方面的问题^[45]。国外学者最初将社区参与旅游作为旅游规划的方法来研究。Tosun(2000)系统剖析了影响发展中国家社区参与旅游的制约因素,对其社区参与旅游的落实情况提出质疑^[46]。Scott McCabe(2013)根据“英国低收入群体主观幸福感调查”的数据构建的主观幸福感指数,使评估英国这一社会游民群体的幸福感成为可能^[47]。Norsidah Ujang(2015)以吉隆坡公园为研究区,剖析公园开发对周边居民福祉的具体影响^[48]。Nikolaos Boukas(2016)以塞浦路斯为例,探讨了旅游政策在确保居民的福祉保障的前提下,如何保障当地旅游的高质发展^[49]。

国内社区参与旅游机制起步较晚,仍在探索之中,经过长期发展,虽然取得了一定研究成果,但是未能实现较大突破。陆林(1996)在他的研究中通过对旅游地居民态度研究,得到其态度影响因素,促进皖南旅游区发展^[50]。黎洁(2001)运用经济学前沿理论,分析了一系列理论问题,如旅游发展动力、如何实现收入公平分配、最终意见如何形成等^[51]。郑群明(2004)总结出社区参与的多种开发模式,并指出注重社区和居民参与的才是最佳开发模式^[52]。周永广(2009)通过梳理国内外社区参与相关方面的研究,依据本国国情,主张社区主导的内生式发展开发模式,提出社区主导模式的三种不同类型,详细介绍了三种类型,并分析其利弊和适宜性^[53]。王咏,陆林(2014)以黄山风景区门户社区为例,从社会交换的视角出发构建支持度测度模型,探讨社区居民旅游感知等7个变量对支持度的影响^[54]。刘汀(2017)通过分析生态脆弱地区社区参与旅游所出现的问题,构建了各利益相关者在利益与资源环境保护两方面的博弈模型,并提出采取社区参与的发展模式^[55]。

1.3.3 国内外研究述评

纵观国内外对乡村旅游的研究,自乡村旅游兴起以来,国内外许多学者针对乡村旅游的发展展开了多角度、多地域、多层次的研究分析。作为旅游业不可或缺的部分,一直引发学术界热议。乡村旅游这一研究领域,国外的研究相较于国内展现出了更为丰富的多元性。国外研究不仅仅局限于乡村旅游产业本身的研究,更深层次对乡村旅游对农村地区的社会形态、经济发展、环境保护、社会秩序构建进行了探讨,对乡村旅游产业发展过程中各相关方面之间的各种关系进行了深入研究。而对于国内乡村旅游研究来说,起步较晚,内容较少,主要集中在定义、规划和开发等方面;随着我国对于农村地区的高度重视,十八大以来脱贫攻坚战略的实施,我国学者关于乡村旅游的研究多聚焦于此,后来随着乡村振兴战略的实施,对于乡村旅游的研究也随之丰富拓展到了关于生态建设、产业发展、文化传承、人才队伍建设等多个方面^[56]。这些研究多以国内某一特定地区的乡村旅游为研究对象,针对研究实际提出了一些发展的意见建议。

纵观国内外福祉研究情况,国外对福祉的研究开展的时间较早,国外学者更早开始关注福祉研究,而且涉及的内容多角度、多层次、多领域,在理论研究的基础之上并进行了大量的实证研究;国内的福祉研究比国外研究落后,起步较晚,主要是在国外研究的基础上展开,研究视角主要是聚焦于生态学方面的研究,基

于旅游学的视角研究较少，而下将旅游影响下居民福祉研究视角引入到社区一级研究更为少见，并且没有形成系统框架。因此，本文丰富了福祉理论研究体系，也能促进当地旅游的可持续发展。

1.4 研究内容与方法

1.4.1 研究内容

本文以山西省长治市壶关县太行山大峡谷为研究区域，以居民福祉水平的发展变化、影响因素为主要研究内容，首先对国内外关于乡村旅游、居民福祉等研究进展进行整理，确定研究内容和研究方法；其次，阐述了本文研究案例地的乡村旅游发展现状、旅游资源概况以及研究村落的基本情况；然后，明确居民福祉测算方法，根据本地特点选取居民福祉指标，利用熵值法确定权重，构建居民福祉水平测度指标体系，得到居民福祉水平结果，并利用灰色关联法分析居民福祉水平影响因素，依据所得到的结论及在调研过程中发现的实际问题提出对策与建议；最后得出本文的研究结论，指出本文的不足之处。

本文共分为六个章节，第一章绪论部分，首先提出了研究背景和意义，综述了乡村旅游、居民福祉的国内外相关研究进展；第二章介绍了相关概念和理论基础；第三章介绍案例地乡村旅游的发展概况与数据来源；第四章介绍的是当地居民福祉测算与分析，首先，根据壶关县大峡谷乡村旅游发展的实际情况，结合学者的研究框架，构建一套科学合理的评价指标模式，并且通过运用统计软件整理、计算相关数据；对旅游社区居民福祉水平作了初步测评，分析了旅游社区居民福祉影响因子，探寻不同群体间、不同片区间福祉分异规律，并分析了居民参与旅游程度对福祉的影响情况，重点探讨了旅游社区居民福祉影响因素以及不同群体间福祉分异规律及其成因，并进一步分析了居民对旅游参与的程度与其福祉水平的关联性；第五章对策建议，根据壶关县大峡谷当地存在的实际问题，为了提高当地乡村旅游的可持续发展，提高当地居民的福祉，提出了一些对策建议；第六章是结论与展望，得出本文的研究结论，指出本文的不足之处。

1.4.2 研究方法

本文深入地研究了太行山大峡谷乡村旅游开发以及发展对当地居民福祉水平的影响，将理论与实证相结合，所用的研究方法如下：

（1）文献分析法

通过中国知网文献网站全面查阅国内外有关乡村旅游影响方面的文献资料,如书籍、学术论文、期刊、报告等,在大量阅读理解的基础上,对国内外相关研究主题文献进行梳理归纳,同时研读国内外有关居民福祉方面的文献资料,了解国内外关于这方面的发展历程,通过对这些文献和资料的系统整理,对居民福祉和乡村旅游的发展背景和现状进行了全面的梳理,深入了解居民福祉与乡村旅游的内在联系和发展趋势,提出本论文研究问题、研究内容及研究框架。

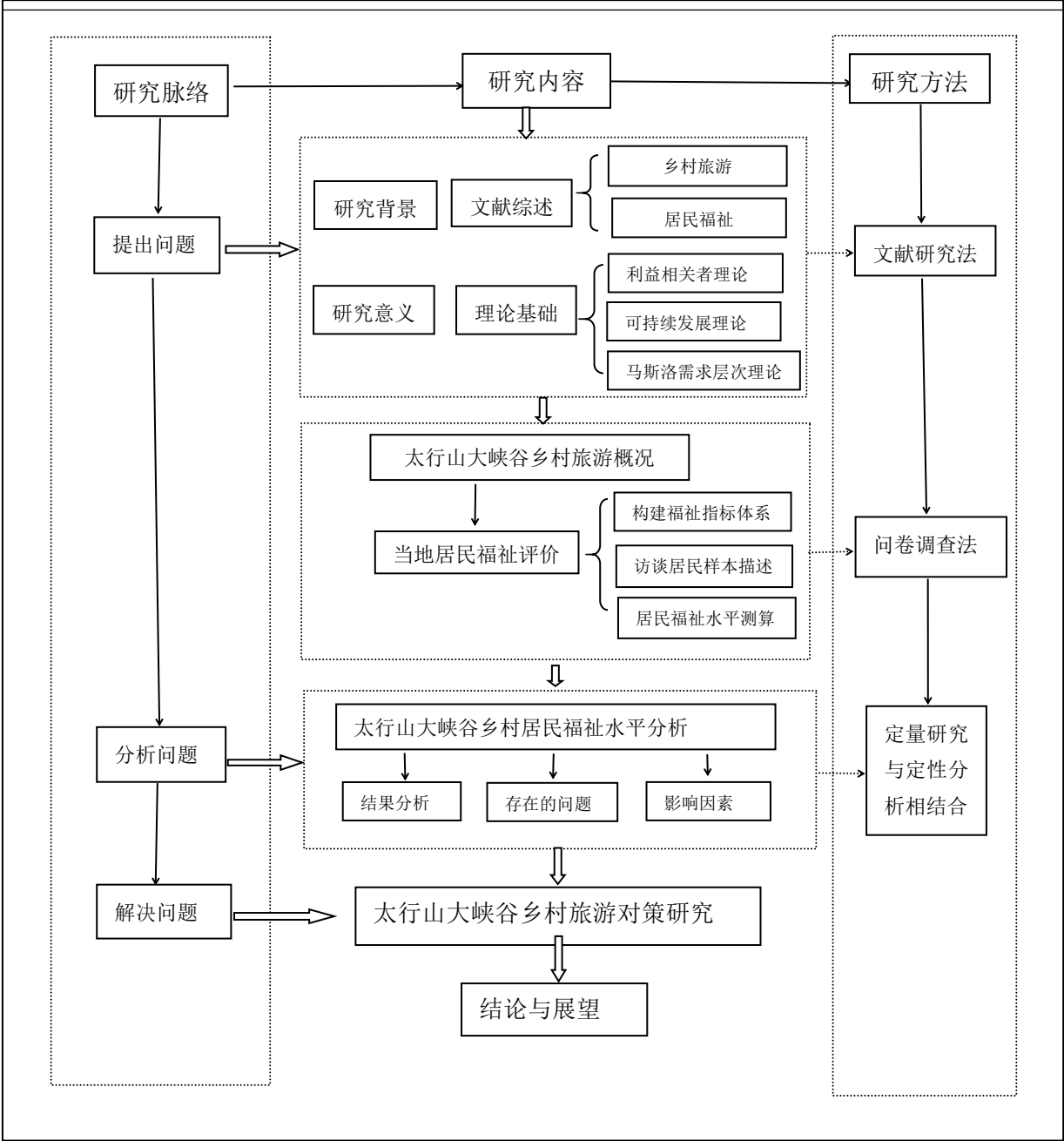
(2) 对比分析法

在时间尺度上,对太行山大峡谷旅游开发前后研究区社区居民家庭福祉的水平进行纵向对比分析,分析当地旅游业的开发和发展对当地乡村的影响,通过构建居民福祉指标体系,通过具体的测算结果分析当地乡村旅游发展对于居民福祉水平的具体影响。在空间尺度上,对比分析桥上村、大河村和沙滩村的实际情况,测算其家庭福祉水平,分析福祉差异的影响因素。

(3) 定量研究和定性分析相结合的研究方法

本文基于居民分类,统计居民家庭基本情况,分析居民社会经济特征等方面,采用半结构式访谈,了解当地旅游发展情况,发展政策,及居民生产生活方式的转变,研究旅游影响下居民家庭福祉水平的具体变化差异,研究社区居民家庭福祉现状。运用定量研究方法构建居民福祉水平测度指标体系,通过发放问卷,对居民在发展乡村旅游前后的福祉满意度进行打分,得到当地居民福祉测算数据;运用灰色关联度分析法分析影响居民福祉水平差异的关键性因素,得出影响太行山大峡谷当地居民福祉的内外部因素,并提出相应的对策,以期提高当地居民的福祉水平,促进当地旅游业的可持续发展。

1.4.3 技术路线



第2章 相关概念与理论基础

2.1 相关概念

2.1.1 乡村旅游

乡村旅游形式比较丰富,不同地区因其资源、特色等各不相同,国内外学者对乡村旅游的定义和解释也不尽相同^[60]。随着时代的发展,旅游者的旅游需求在不断变化,乡村旅游的类型和活动方式不断扩展和丰富,学者基于各自的视角,对乡村旅游进行了多元化的定义。

Bramwel 和 Lane (1994) 认为乡村旅游是多层面、综合性的旅游活动,由于乡村旅游的发生地在乡村,而每个乡村的地理位置不同,导致乡村的文化结构和社会结构也不尽相同,具有较强的地域性和传承性,其活动和形式又具有乡村性的^[57]。OECD 和 EU (1994) 认为乡村旅游的范围是乡村地区,旅游者到乡村地区休闲放松的活动是乡村旅游,这种旅游活动的核心是乡村性^[58]。《地方旅游规划指南》中指出:游客为了感受乡村面貌,体验乡村生活,到乡村逗留的一种旅行活动是乡村旅游^[59]。杜江、向萍 (1999) 则在其研究中指出,乡村旅游是以乡村风土人情和田园劳作为核心竞争力、乡村旅游发展的关键是乡村与城市的差异以及宁静舒适的生态环境以乡村风光和农事活动为吸引物,主要为城市居民提供旅游度假体验和满足他们回归自然需求的旅游活动^[60]。王兵 (1999) 在其研究中指出,乡村旅游是一种发生在农村地区以农村原生态的自然景观、丰富的历史文化和农事劳作体验为主要资源的旅游休憩活动,他认为,期望得到同城市不一样的游玩体验是旅游者离开城市到乡村旅游的主要目的^[61]。何景明等人 (2002) 指出乡村旅游概念不可缺少两方面,一方面是旅游活动发生的区域不是城市地区而是在乡村地区,另一方面是以农村独特的自然环境、田园风光和生产活动等作为旅游活动的吸引物^[62]。

基于国内外学者对于乡村旅游概念的界定,本文将乡村旅游的定义为:依靠乡村地理环境,以城市居民为主要目标市场,以乡村独特的自然景观、乡民生产生活形式、本土的乡风民俗等为载体,具有观光、游览、休闲、娱乐、购物和度假等综合功能的一种旅游形式。

2.1.2 居民福祉

关于福祉的内容的研究,国外起步较早,很多学科的学者都基于本学科的视

角，对福祉的相关内容展开各方面的研究，是一个融合多学科的概念。在不同的研究背景的影响下、在不同研究目的的驱使下，学者对福祉的概念界定也不尽相同。目前，福祉的概念界定尚不明晰，国内外学者对福祉的定义大致分为以下几种。

古希腊哲学家亚里士多德对于福祉的理解是：福祉是连同个体主观感受的幸福体验和人类生存的更多价值在内的持续一生的一种良好的主观状态和生活状态。Gasper（2008）在他的文章中得出：福祉是反映人存在质与量的综合评价^[63]。Diener（2008）认为福祉与自身价值观有很大的关系，福祉是个体比较偏好的生活质量以及较高的生活满意度的一种状态^[64]。学者王圣云（2010）得益于中国古典文化中的熏陶，将“福”和“祉”进行拆分解析，认为福祉包括主客观两个方面，福祉是存量与流量、主观感受与客观生活环境、生活质量两方面都达到内在统一的一个综合概念^[65]。Cummins（2003）在他的研究中指出：用来衡量人们主要生存、生活领域满意度的综合评价是福祉^[66]。国内学者李琰（2013）这样理解福祉：福祉涉及了从低层次到高层次，从客观到主观、从基本需求到多维需求的需求层次^[67]。夏骋翔（2012）觉得福祉是一个囊括了客观生活和主观感受的综合概念^[68]。

福祉是个多维度、综合性的复杂概念，基于对于国内外学者对福祉定义的理解，本文对于福祉的理解是：福祉包括主观福祉和客观福祉两方面，主观福祉是个体对其生活状态的主观感知和满意度，客观福祉是个体对其生活质量的客观评价。

2.2 理论基础

2.2.1 利益相关者理论

利益相关者理论最早可以追溯到 Freeman，他在其著作《战略管理：利益相关者管理的分析方法》提出了利益相关者管理理论，之后多位学者不断深入研究，直到 1963 年，才明确了其定义，在 1999 年出版的《全球旅游伦理规范》指出在旅游发展过程中，利益相关者包括旅游目的地的旅游规划者、负责人、当地居民等。

对于国内有关旅游的利益相关者相关的研究，保继刚是奠基人，他通过梳理旅游开发和发展中涉及到的各个主体，包括当地政府、社区居民、开发商以及旅游者等等，并对这些群体进行划分，基于国外的利益相关者方面的研究，他尝试

探讨这些群体在旅游景区发展中发挥的作用。所以在旅游景区发展过程中，要秉持着公平公正的理念，明确利益相关者的诉求，协调好各方潜在的冲突，解决现实中存在的问题和矛盾，才能实现旅游效益最大化。

因此，壶关县太行山大峡谷在发展乡村旅游的过程中，必须协调好利益相关者之间的关系，只有综合考量，通过各种措施满足多方诉求，比如当地居民既追求旅游活动能够给本人带来经济利益，又希望自己的生活质量不会因为发展旅游业遭到破坏，降低了幸福感，影响了其正常生活的开展。只有协同治理，才能实现当地旅游的健康发展。

2.2.2 可持续发展理论

可持续发展的概念随着时代的发展在不断变化。最早由美国学者卡逊提出，她的环境科普著作引发了人类关于发展观念上的争论。可持续发展理论的主要内涵是倡导人类性和经济社会发展应该进行合理的约束，以实现地球有限资源长期消耗与增长的动态平衡。1987年，Gro Harlem Brundtland第一次阐述了“可持续发展”的概念：指既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。最初的研究范围只是涉及生态学领域。可持续发展的核心观念是追求公平性、持续性和共同性，其中，公平性涵盖了代内公平与代际公平，资源、经济、社会的可持续是其基本属性。后来逐渐扩展到经济学、旅游学、社会学、成为了一个多学科、动态性、综合性的概念。

综上所述，太行山大峡谷乡村旅游的发展中，必须遵循可持续发展理念，将短期目标和长期规划相结合，统一现实和未来的目标，坚持保护优先，绿色发展，力求资源的代际公平，只要这样才能促进当地居民的幸福感和游客的满意度，从而促进当地旅游的可持续发展。

2.2.3 马斯洛需求层次理论

1943年，心理学家马斯洛基于人本主义心理学，著写了一部高影响力的心理学著作——《人类激励理论》，探讨人类行为的心理活动和共同规律，并提出马斯洛需求层次理论。这一理论将人类的需求划分为五类：生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。这些需求按照顺序排列，形成了一个由低到高的层次结构。马斯洛认为，人们满足当前层次的需求之后，才会去追求下一个更高层次的需求，但是，这些需求相互作用和影响，并不是完全独立的。

生理需求属于人类的动物本能，是最基本、也是最低层次的需求，涵盖衣、食、住、行等方面的物质层面需求，与人类生产生活息息相关。安全需求主要包括人身安全、饮水安全与住房安全等。对于太行山大峡谷当地居民而言，收入只能解决他们的温饱问题、满足其物质需求，而危房改造、村卫生室建设、就业培训等政策的实施才能够保障其安全需求。社交需求主要包括个体的各种感情、归属感、认同感、社交等。对于太行山大峡谷当地居民来说，家人、亲邻的关心与支持，村干部、帮扶责任人的指导与激励，社区的认可与接纳等至关重要，直接影响其福祉感知。尊重需求包含自尊、被人尊重与尊重他人。自我实现需求包含创造力、问题解决能力等，是个体向上发展的潜力。对于太行山大峡谷当地居民而言，壶关县政府部门和当地村委会组织的创业指导、技能培训等政策、居民自发主动地学习某项技能、本领，在劳动中实现自我价值，可以提升居民自身的生存能力，进而提升其福祉水平。

第3章 案例地乡村旅游概况与数据处理

3.1 案例地发展概况

3.1.1 发展历程和旅游资源

1999年，壶关县成立“太行山大峡谷旅游开发公司”，开始对太行山大峡谷进行开发；2001年，壶关县政府拍卖太行山大峡谷九大景点，将开发权、经营权、管理权和收益权出售；2004年底才制定了旅游总体发展规划，2005年开始执行规划；2013年，交由太旅公司经营、管理；2019年太行山大峡谷景区经营收入已达到1.51亿元，接待游客575.6万人次，12月31日，太行山大峡谷八泉峡景区被评为国家5A级旅游景区。2023年，壶关县以太行山大峡谷八泉峡等龙头景区带动，以点带面，打造核心景区，相继打造写生文化基地、奥莱山水康养度假庄园等重点项目，以旅游带动农业，发展民宿，让居民在家门口吃上了旅游饭，走上了致富路，过上了幸福生活。

太行山大峡谷景区属暖温带大陆季风气候，年平均气温8.9摄氏度，年降水量574.5毫米左右，占地面积5848公顷，森林覆盖率达74.9%，动植物资源丰富。太行山大峡谷自然景观和人文景观资源丰富，以五指峡、龙泉峡、王莽峡三大峡谷为旅游的主线。太行山大峡谷国家森林公园共有景观44处，如山景、石景、峡景、水景、树景和名胜古迹等，景点400余个；有山石、瀑布、绿林海、悬崖、深潭、溶洞、庙宇等。

3.1.2 乡村旅游发展概况

太行山大峡谷景区地处晋豫两省交界，位于山西省长治市壶关县东南部，涉及桥上、树掌、石坡、鹅屋4个乡镇的40多个行政村，总面积185km²，约占壶关县国土面积（1013km²）的1/5。其中，旅游核心区126km²，涉及大峡谷镇22个行政村、136个自然村、2806户、9000余人。本文通过对大峡谷周边乡村进行实际调研的时候，发现桥上村、大河村和沙滩村的乡村旅游与大峡谷的旅游发展在时间上相对吻合，当地居民参与乡村旅游活动的形式多样，对于调查壶关县大峡谷旅游发展对其周边居民的福祉水平的影响研究具有典型性，因此本文选取桥上村、大河村和沙滩村这三个乡村作为研究的案例区域。

桥上村是壶关县桥上乡党委、政府所在地，是八泉峡景区的必经之地，是大峡谷游客接待集散中心、也是土特产销售中心。该村共辖3个自然村，有村民

245 户, 648 人。2014 年全村建档立卡贫困户 138 户 363 人, 2016 年实现桥上村、坝立村、寨上村三个自然村全部脱贫; 2017 年实现了梯脑山村、西坡沟村两个自然村脱贫。为了发展乡村经济, 桥上村“两委”依托优越的气候资源, 打造四季果园, 建设生态农庄, 使春有樱桃、香椿, 夏有桑葚、葡萄, 秋有桃李、山楂, 冬有柿子、红薯, 实现月月有鲜果、季季能采摘。疫情防控期间, 村委盘活闲置资产, 把 27 个村房前屋后的可用地整理出来, 发展庭院经济, 将水域空地闲置房转化为村集体经济新动能, 打造资源再生式发展模式, 依托水资源, 建成安波湖水乐园; 出租“钓鱼台宾馆”停车场、“坝立”自然村村集体闲置房屋, 建设民宿酒店; 出租闲置场地, 发展露天烧烤、小吃摊经济; 发展光伏发电产业; 整合桥上村、参园村、青龙峡村等 5 个村的产业资金 300 万元, 修建了“产业宾馆”, 实现村集体每年增收 50 万元以上。

大河村位于青龙峡腹地, 下辖 13 个自然村, 6 个村民小组, 共 269 户、810 人。2005 年以来, 大河村借助国家扶贫政策, 在省旅游局等帮扶单位的支持下, 积极探索旅游发展的道路, 利用本地优势, 开发出了青龙峡景区、星级宾馆、大河漂流、古关驿道、乡村客栈、佛教文化等旅游产品, 配合举办三届太行山大峡谷国际攀岩精英大赛, 近年来, 在县委、县政府举全县之力抓旅游产业的大好形势下, 大河村支两委认真贯彻落实党在农村的各项方针政策, 大力发扬艰苦奋斗、自力更生的优良作风, 带领群众埋头实干, 促进了大河乡村旅游产业规模化经营, 使大河人不种地有饭吃, 不出村有钱挣, 实现了旅游扶贫由“输血”变“造血”的巨大变化, 使大河村从一个一穷二白的穷山沟, 变成了远近闻名的绿色生态旅游村, 村民年人均纯收入由 2005 年的 800 元, 增长到现在的平均 4500 元, 由传统农耕型转变成旅游产业经营型的村庄, 村民由从前的“无业”到“乐业”, 由过去的外出打工到今天的返乡当老板, 并拥有了新的产业链。通过大力实施旅游扶贫工程, 全村 152 户贫困户人均可支配收入超过国家扶贫标准, 2016 年实现脱贫, 大河村被评为中国乡村旅游模范村等称号, 走上一条“以旅兴村”的发展道路。

沙滩村位于壶关县东南部六十公里处, 毗邻国家 5A 级景区八泉峡, 与大峡谷政府所在地桥上村相距甚近。下辖沙滩和天桥 2 个自然村, 共有 185 户 530 人。其中, 稳定脱贫户 106 户 323 人; 常住人口 62 户 187 人; 脱贫户中务工总人数 174 人, 稳岗补贴领取 32 人; 县外务工 35 人; 省外务工 38 人。自 2016 年以来扶贫项目产业共有 5 个, 入股太旅 3 个, 村集体民宿 1 个, 集体产业鱼塘

1 个；光伏公益岗 14 人，产业分红帮扶 106 户 325 人；小额贷 19 户；户厕改造 61 户。目前沙滩村结合村情实际，科学制定发展规划，按照生态发展、产业兴旺、乡风文明、治理有效、生活富裕的设计蓝图，正在稳步推进乡村振兴治理工作。正在设计的魅力乡村规划包含：文化产业创意园、非遗工艺美术展馆、旅游接待配套设施，充分利用石头屋、古院落、水磨房和获得省级“太行人家”、市级“太行山居”荣誉称号的木结构特色民宿“小木屋”以及秀丽风景和奇险蜿蜒“猫路”优势条件，打造一个具有吃、住、行、游、购、娱全方位、多功能的休闲旅游圣地。

3.2 数据处理

3.2.1 问卷设计与发放

本文采用问卷调查法获取数据，对当地乡村居民进行调查。首先，通过查阅文献和借鉴已有成熟的问卷量表，形成问卷。问卷内容共分为两个部分，第一部分是人口基本信息调查主要包括年龄、学历、职业等，第二部分居民福祉水平测量量表，本文采用李克特量表等级评价，从非常同意到非常不同意的分别设置为 5、4、3、2、1 分。然后，通过预调研的实际情况和暴露出来的问题和漏洞，修改和完善问卷调查表，确定变量指标，敲定终稿，最后再进行实地问卷发放并获取相应的数据。

3.2.2 数据来源及处理

本文主要包括社会经济统计数据、问卷调查和访问数据。研究中的社会经济统计数据主要来源于 2001 年和 2023 年壶关县人民政府网、壶关县国民经济和社会发展历年统计公报、以及壶关县地方县志，从太行山大峡谷旅游发展股份有限公司、景区管理委员会、当地各村村委会获得的数据包括景区旅游发展现状、村落的基本情况等方面。结合山西省长治市太行山大峡谷的实际调研情况设计问卷调查。实地调研所得数据是由居民随机深度访谈资料和问卷调查整理所得。

通过对周边乡村旅游地进行初步考察，综合旅游发展模式、旅游发展状况及居民参与情况，选取壶关县大峡谷乡乡村旅游地的桥上村、大河村和沙滩村作为重点研究的乡村社区进行入户问卷调查。接着，经过对获取数据基本处理及分析之后，并对所缺和不完整的资料进行调研补充，把获得的问卷调查数据以及相关统计数据用 Spss25.0 和 Excel 软件进行统计分析。

第 4 章 当地居民福祉测算及分析

居民福祉的衡量是多维度、多尺度的，具有动态性与复杂性等特征，本研究选取了桥上村、大河村和沙滩村作为研究区域，构建居民福祉测量体系，评估居民福祉的变化趋势及影响因素。

4.1 访谈居民特征

4.1.1 访谈居民样本描述

作者于 2023 年 10 月-11 月对大峡谷镇桥上村周边居民展开预调研，根据调研情况暴露出来的问题和漏洞，修订和完善问卷，接着于 2023 年 11 月的周末在沙滩村、大河村进行问卷调查和深度访谈，在此期间一共发放问卷调查 150 份，剔除无效问卷，获得有效问卷共计 136 份，问卷有效率达 90%，其中桥上村 52 份，大河村 40 份，沙滩村 44 份。最后，用 Spss25.0 和 Excel 软件对获取数据进行基本处理及分析。

表 4-1 调查居民基本社会经济特征

特征	类别	桥上村		大河村		沙滩村	
		频数	频率	频数	频率	频数	频率
性别	男	24	46.13%	21	52.5%	24	54.55%
	女	28	53.85%	19	47.5%	20	45.45%
年龄	30 岁以下	12	23.08%	12	30%	10	22.73%
	30-50 岁	16	30.77%	12	30%	14	31.82%
	50-60 岁	16	30.77%	6	15%	13	29.54%
	60 岁以上	8	15.38%	10	25%	7	15.91%
月收入	1000 元以下	3	5.77%	4	10%	3	6.82%
	1001-3000 元	14	26.92%	8	20%	7	15.91%
	3001-5000 元	26	50%	24	60%	28	63.64%
	5001-7000 元	8	15.38%	4	10%	5	11.36%
	7000 元以上	1	1.92%	0	0.00%	1	2.27%
家庭人口	<5 人	24	46.13%	18	45%	15	34.10%
	≥5 人	28	53.85%	22	55%	29	65.90%
受教育程度	高中及以下	24	46.13%	28	70%	30	68.18%

乡村旅游对居民福祉的影响研究——以太行山大峡谷为例

	大专及以上	28	53.85%	12	30%	14	31.82%
	种植居民	25	48.08%	23	57.5%	21	47.73%
	服务打工者	8	15.38%	7	17.5%	6	13.64%
	个体户	22	42.31%	18	45%	21	47.73%
职业	学生	1	1.92%	0	0.00%	0	0.00%
	村委会成员	2	3.85%	0	0.00%	1	2.27%
	景区职员	15	28.85%	13	32.5%	14	31.82%
	退休人员	2	3.85%	1	2.5%	2	4.55%
是否参与旅游业	是	45	86.54%	33	82.5%	36	81.82%
	否	7	13.46%	7	17.5%	8	18.18%
在家居住频率	常年在家	44	84.62%	34	85%	37	84.10%
	偶尔在家	8	15.38%	6	15%	7	15.90%

在此次调查中，桥上村受访居民的社会人口基本特征如表所示：男性占比为 46.13%，女性占比为 53.85%；年龄 30-60 岁占比较大；月收入在 3001-5000 元的占比较高，为 50%；受教育程度较低，大专及以上学历占比仅 53%；受访居民的职业参与旅游业的占比较高，为 86%。

大河村受访男性占比 52.5%，女性占比 47.5%，年龄在 30-50 岁的占比较高，为 60%；月收入在 3001-5000 元的占比为 60%；受教育程度比较低，大专及以上学历占比仅 30%；受访居民以种植居民和个体户为主，且其职业与旅游业相关比重为 82%，长年在家的人占比为 82%。

沙滩村受访男性占比 54.55%，女性为 45.45%，年龄 30-60 岁居多，为 60%；月收入在 3001-5000 元的占比为 63%；受教育程度比较低，大专及以上学历占比仅为 32%；受访居民以种植居民、个体户以及景区职员为主，且其职业与旅游业相关比重为 82%，长年在家的人占比为 84%。

4.1.2 访谈居民特征描述

4.1.2.1 居民分类

本文根据太行山大峡谷实际调研情况，借鉴以往居民分类成果，根据居民参与旅游业的情况、以及家庭收入来源等方面，将参与调查的居民简单分为两类，即混合型和单一型类型，在 136 份居民样本中，混合型为 114 户，单一型即未参与旅游活动的居民有 22 户。

混合型居民，户均家庭规模在 4.7 人左右，主要生计模式是旅游经营+打工收入+农业收入。通过调查发现，此类家庭成员年轻化，所以更容易接受新鲜观念，能够主动求新求变，更倾向于从事旅游业及其相关产业，旅游从业人数均在 1.5 人以上，比如经营农家乐、开办民宿，家庭收入构成中旅游收入占总收入的 50%以上，年纯收入均在 6.5-9.5 万元之间。

单一型居民，家庭规模比例一般均在 4.5 人以上，主要生计模式是务工收入+农业收入，家庭成年劳动力受教育程度较低，过早辍学，外出他省或者在本市县城内务工，老人和儿童留守家中，从事简单农业种植，这类居民的主要收入来源是打工收入，年纯收入是 5.5-6.5 万元之间，并且整个家庭中没有成员参与当地旅游活动。

表 4-2 两种不同类型居民家庭特征

居民类型	混合型居民	单一型居民
户数	114	22
样本比例	83.8%	16.2%
家庭规模（人/户）	4.7	4.5
旅游就业人数（人/户）	3.57	0
家庭人均劳动力（人/户）	3.74	3.62
年纯收入（万元）	8.5	6.2
旅游收入（万元）	4.5	0
旅游收入占总收入比重	52%	0
家庭户均耕地（亩）	1.5	2.2

4.1.2.2 居民家庭劳动力特征

本文依据我国对劳动力人口定义，通过统计分析当地居民家庭中 16-60 岁的劳动人口，总体来看，当地居民家庭户均劳动力以 4-5 人居多，4-6 人之间的比例最高，比重为 68%，其次是 3 人及以下，比例为 20%，6 人以上次之，占比为 12%。

表 4-3 居民家庭劳动力数目对应的比例

人数	0-3 人	4-6 人	6 人以上
比例	20%	68%	12%

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/866225213031011020>